

Fluglärm und Sozialstruktur

Zur Einführung: Vom kommunalen Problem und vom Handlungsfeld des FFR zu den Fokusquartieren der empirica-AG

Die Exploration: Module 1–8

Offene RDF-Fragen	Monitoring- daten	Untersuchungs- gebiete	Auswirkungen
Ökonom. Wirkungen	Kommunale D. ¹	Gemeinde _{gesamt}	Arbeitsplätze
Sozialstrukturelle W.	sonst. amtli. D.	Teilgebiete	Fluglärmfolgen
Ergebnisse			
Indikatoren: Beschäf- tigung vs. „Peripherie“			19 % flughafen- verbundene Ap. ²
Metropolitane Dynamik überdeckt Auswirkungen.	Kommunale D. unzureichend	Gebiete _{ges./teil.} unzureichend	Kumulierte Be- nachteiligungen

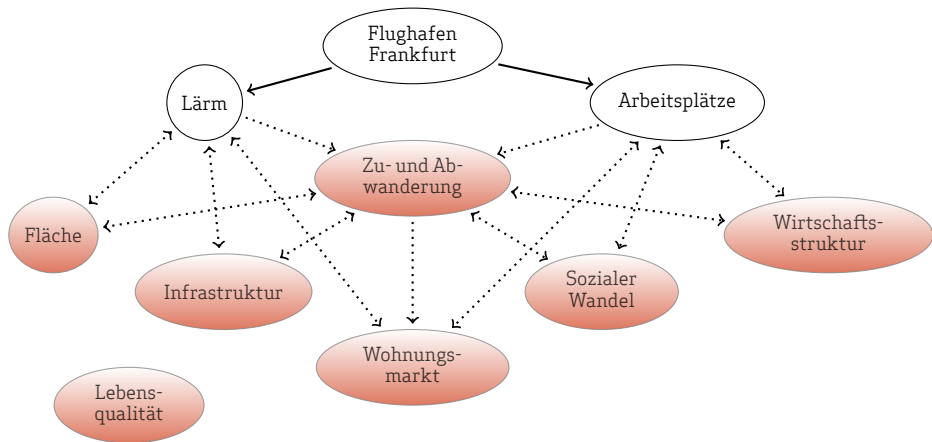
Die Exploration: Module 1–8

Offene RDF-Fragen	Monitoring- daten	Untersuchungs- gebiete	Auswirkungen
Ökonom. Wirkungen	Kommunale D. ¹	Gemeinde _{gesamt}	Arbeitsplätze
Sozialstrukturelle W.	sonst. amtli. D.	Teilgebiete	Fluglärmfolgen
Ergebnisse			
Indikatoren: Beschäf- tigung vs. „Peripherie“			19 % flughafen- verbundene Ap. ²
Metropolitane Dynamik überdeckt Auswirkungen.	Kommunale D. unzureichend	Gebiete _{ges./teil.} unzureichend	Kumulierte Be- nachteiligungen

¹Kommunale D. = Kommunale Daten (= mit kommunalen Statistiken vorliegende oder solche Daten, die exklusiv für Kommunen bereitgestellt werden können (etwa arbeitsmarktliche Daten der Bundesagentur für Arbeit (BA) in kleinräumiger Gliederung [= AkG], die, von der BA bezogen, zwar sehr kleinräumig vorliegen, aber arbeitsaufwendig mit kommunalstatistischen Daten aufbereitet werden müssen)

²Flughafenverbundene Ap. (Ap. = Arbeitsplätze) = flughafenstandortverbundene sozialversicherungspflichtig Beschäftigte; 19 % = Durchschnittswert (\bar{x}) für alle einbezogenen Untersuchungskommunen

Offengebliebene Fragen des RDF (siehe Abschlußdokumentation des RDF):



Die Exploration: Module 1–8

Exploration: Module 1–8

- Erkundung des nicht leicht zu Beobachtenden: Folgewirkungen von Fluglärm und Beschäftigung
 - Erkundung auf breiter Basis – zahlreiche offene Fragen des RDF (und der Pilotstudie)
 - Datengrundlagen_{kommunale} als Voraussetzung und Begrenzung von Analysen in den Modulen 3–6
- Zweierlei Ergebnisse
 - Beobachtbarkeit/Einschlägigkeit von Folgewirkungen („ja“/„nein“)
 - Wie muß das Monitoring beschaffen sein (Indikatoren/Beobachtungs-/Bewertungsschritte)?

Die Exploration: Module 1–8

Exploration: Module (1–)2

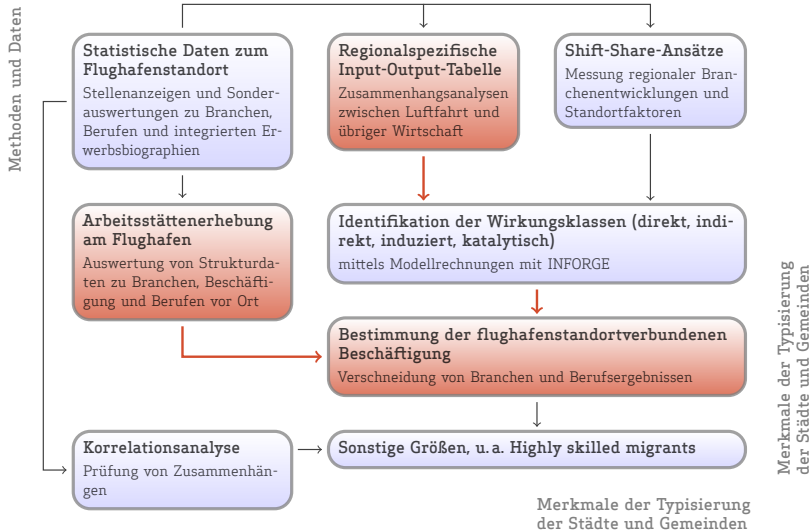
- Folgewirkungen der Leistungserstellung/-nachfrage am Flughafen:
 - Verkettung der Kommunen durch Beschäftigungseffekte
 - Daten umrechenbar in Beschäftigungseffekte

- Grundlage der Untersuchungen: Kommunen K_i als verkettete Standorte/Wohnorte_{Beschäftigte}

$$K_1 \longleftrightarrow K_2 \longleftrightarrow K_3 \longleftrightarrow \dots \longleftrightarrow K_n$$

- Datengrundlage: Daten der Bundesagentur für Arbeit +
der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung, der Verbraucherstichprobe,
der Befragung auf dem Flughafen für die Kreis-/Gemeindeebene

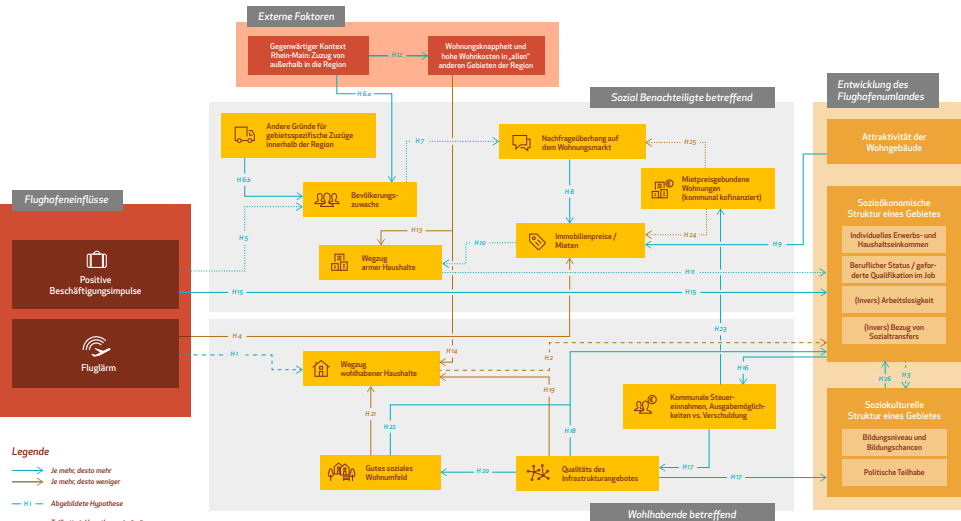
Methoden und Daten



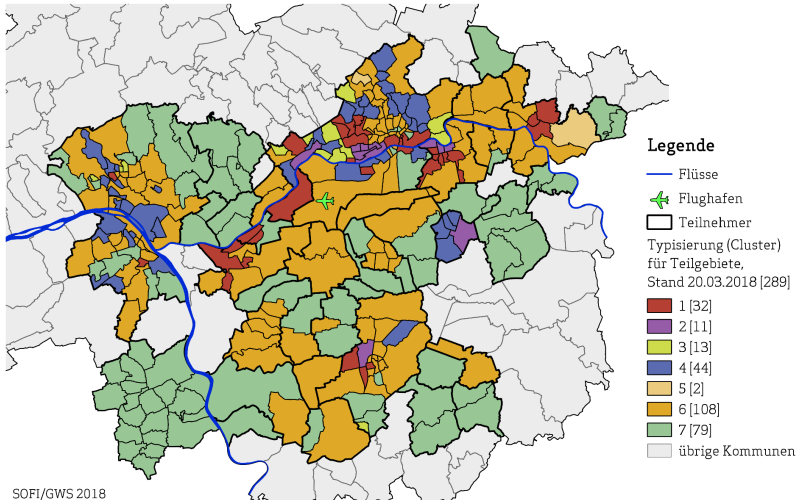
Die Exploration: Module 1–8

Exploration: Module 3–4

- Folgewirkungen der Leistungserstellung/-nachfrage am Flughafen:
 - Zweiteilung der Menge der Kommunen durch Fluglärm
 - Daten nur je Kommune und nur entsprechend den Werten von Zusammenhangsmaßen ($r, \rho, \hat{\beta}$) aussagekräftig
- Grundlage der Untersuchungen: Kommunen als Siedlungstypen und individuelle Wohnorte/verkettete Hypothesen H
$$H_{15} \rightarrow H_{26}, H_{15} \rightarrow H_3, H_{15} \rightarrow H_{16} \text{ und } H_1 \rightarrow H_2 \rightarrow H_3,$$
- Datengrundlage: kommunale Daten + AkG



Kleinräumige Muster: Bevölkerungsentwicklung 2011 bis 2016, Anteile Nichtdeutscher, SGB-II-Quoten



SOFI/GWS 2018

Die Exploration: Module 1–8

Exploration: Module 3–4

→ Ein typisches Detailergebnis: Beschäftigungslücke–Fluglärm

→ Gemeindeebene

Kommunen, die stärker von Fluglärm betroffen sind, weisen auch deutlich höhere Unterbeschäftigtenquoten auf ($r = 0,42/0,39$)

→ Gemeindeteilgebiete in Großstädten

Anteil Hochbelastigter–Arbeitslosigkeit: $r = 0,25$

→ Drittfaktorkontrolliert (auf Gemeindeebene)

Konfundierend: Anteil Nichtdeutscher → $\hat{\beta}_{\text{Beschäftg.-Flugl.}} = 0,007$

Die Exploration: Module 1–8

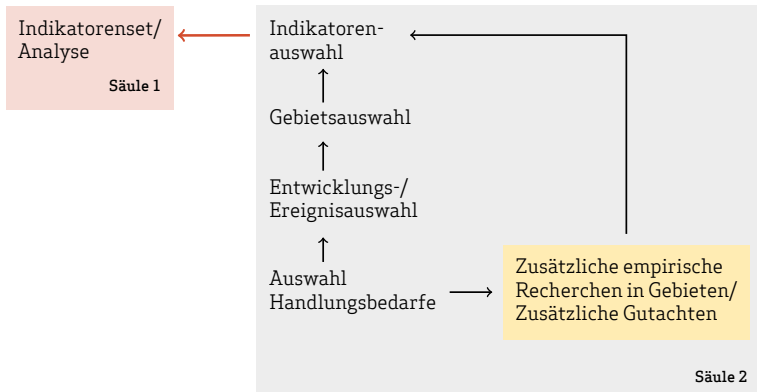
Exploration: Modul 8

- Empfehlung eines Monitorings
 - als zentralisiertes allgemeines und flughafenbezogenes regionsweites sowie auszubauendes Monitoring
 - als Zwei-Säulen-Konzept:

Erhebung von Indikatorenwerten + aufwendige Kuratierung durch Arbeitskreis kommunaler Vertreter
- Flughafen und Region: nur ein Aspekt des Monitorings
 - Relevanz des Monitorings: kaum aktuelle, vor allem langfristige

Die Exploration: Module 1–8

Exploration: Modul 8 – Monitoringkonzept



Exploration und Gemeindedossiers

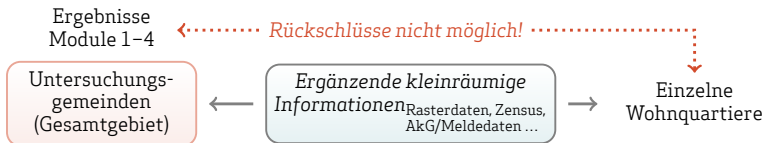
Exploration: Modul 9 [Bausteine A) und B)]

- Von Kommunen mit kumulierten Nachteilen zu Fokusquartieren
 - Fallenlassen der kommunalen „Datenhoheit“ – statt dessen:
nichtöffentliche Daten/Zensusdaten/AkG_{fakultativ}
 - Echte kleinräumige Analysen in einem Hypothesensegment
- Empfehlung eines Monitorings
 - als wohnungsmarktl. fokussiertes flughafenbezogenes regionsweites kleinräumiges Monitoring
 - als Zwei-Säulen-Monitoring:

Analytisches Monitoring + Gemeindedossiers als Schnittstelle
Monitoring-interne kommunale Statistik

Zweck der kleinräumigen Analysen und Gemeindedossiers

Verbesserte ökologische Beobachtung



- Verbesserte wohnungsmarktlche Beobachtung von Fluglärmeffekten
- Dossiers als gemeindespezifisches Instrument kommunaler Selbstbeobachtung

Vielen Dank

für Ihre Aufmerksamkeit!