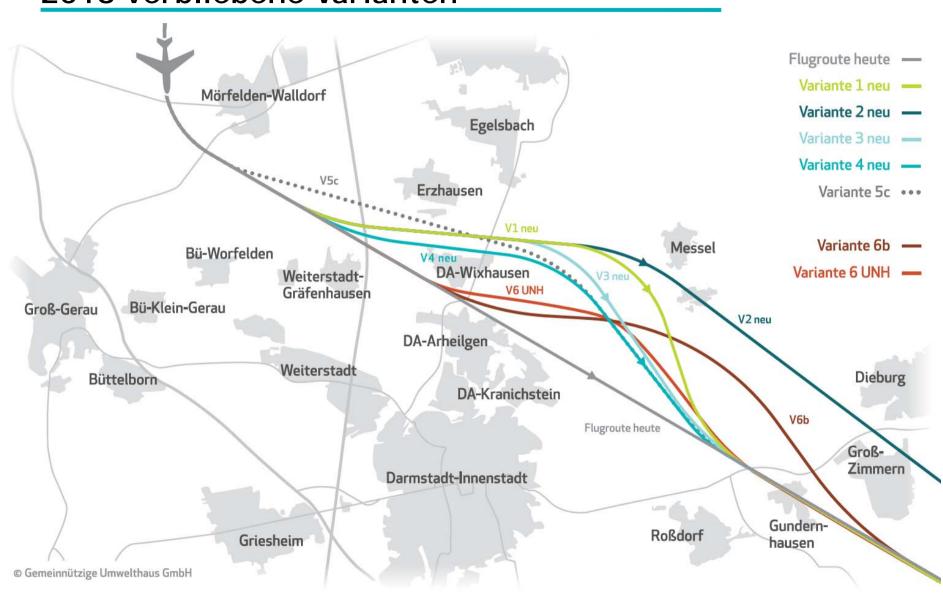


Ergebnisse FFI 2.0

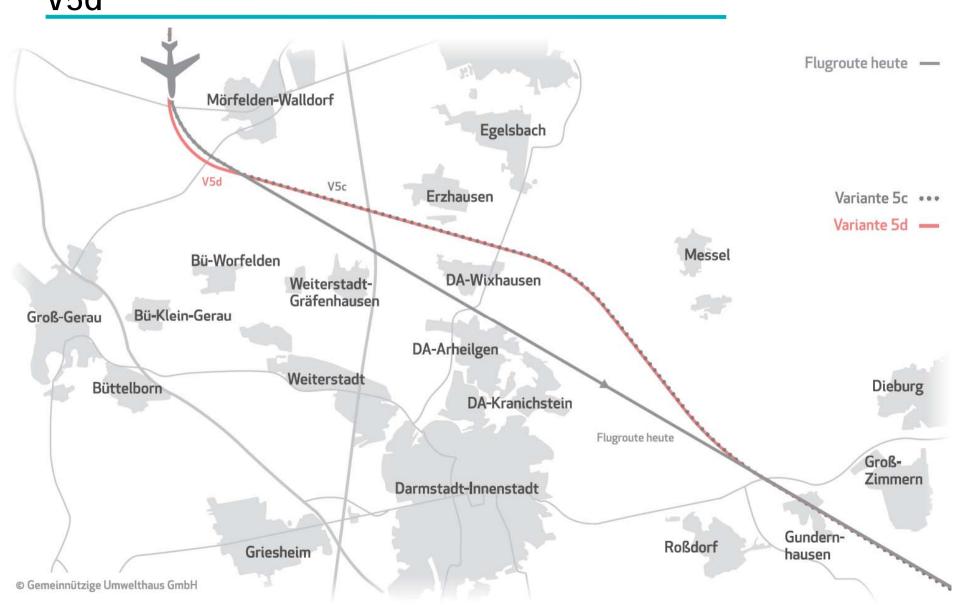
Nach Abschluss der öff. Konsultation 2018 verbliebene Varianten





Nach der Konsultation ergänzte Vorschläge: V5d





Nach der Konsultation ergänzte Vorschläge: Streuung (AMTIX lang Neu-1 + V1neu)









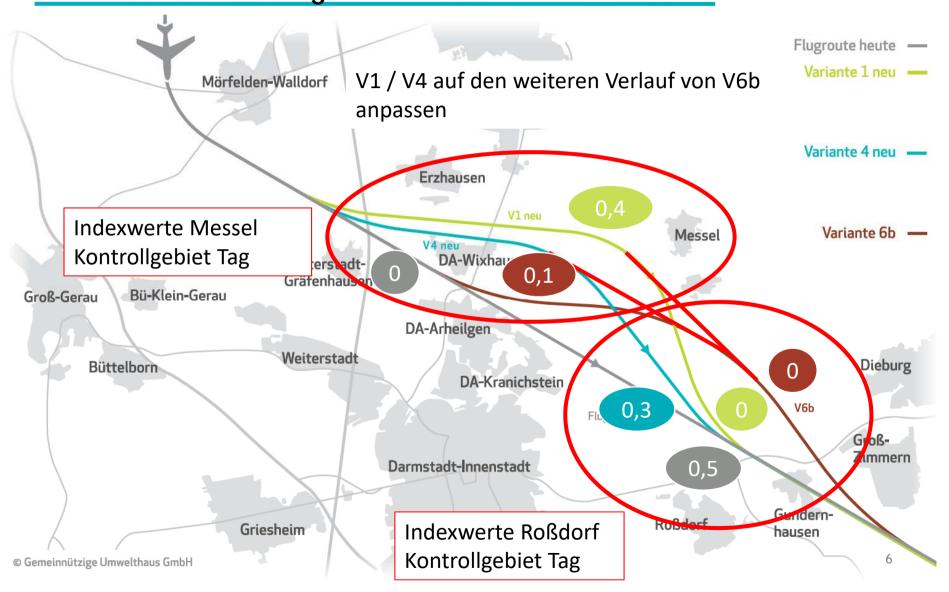
Sicherheit & Kapazität

- -Kombination aus AMTIX lang Neu-1 + V1neu
 - -Abhängigkeit zwischen V1neu & AMTIX lang Neu-1
 - Daher Kapazität einschränkend
 - -Fehleranfälligkeit bzgl. Staffelungsunterschreitungen steigt
 - -Nördlicherer Verlauf nicht möglich -> Luftraum Egelsbach
 - Südlicherer Verlauf in Konsultation abgelehnt -> V7 (Kapazität)

Vorschlag aus Gründen der Sicherheit & Kapazität abgelehnt

Nach der Konsultation ergänzte Vorschläge: Neu Routenführung Roßdorf-Gundernhausen





Nach der Konsultation ergänzte Vorschläge und Region Routenführung Roßdorf-Gundernhausen



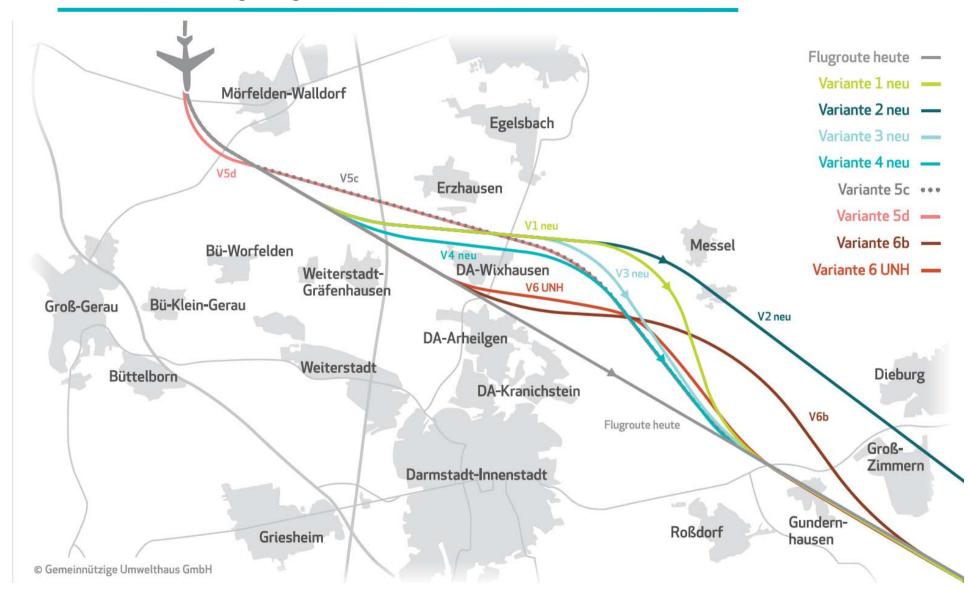
- -Zusätzliche Reduktion von max. 0,3 IP (bei V4) für Roßdorf
 - —Bei anderen Varianten geringer (V1-2: 0; V3: 0,1; V5d: 0,2)
- -Streckenführung führt näher an Messel vorbei
- —Neubetroffenheit mit zusätzlicher Belastung von mind. >0,1 - >0,4 IP für Messel

Vorschlag aufgrund dieser Abschätzung nicht weiter verfolgt





In der Abwägung verbleibende Varianten





FFI 2.0 - Einführung



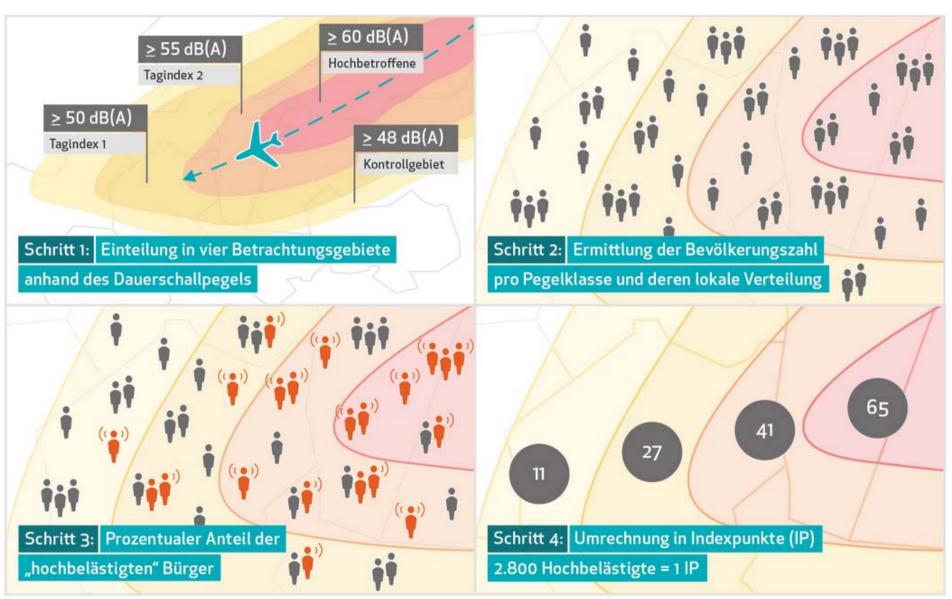


Aktualisierung des FFI

- FFI 2.0 weiterhin wirkungsbezogen
 - -Hochbelästigte, Tag
 - Zusätzliche fluglärminduzierte Aufwachreaktionen (AWR), Nacht
- -Verwendung von Dosis-Wirkungs-Beziehungen auf Basis NORAH
- -Wesentlicher Unterschied: Betrachtete Gebiete
- —Umrechnung in Indexpunkte (IP)
 - -Werte entsprechen 1% der Werte von 2007
 - Tag: 1 IP = 2.800 Hochbelästigte (HA) (vorher: 900)
 - Nacht: 1 IP = 3.100 AWR (vorher: 3.900)

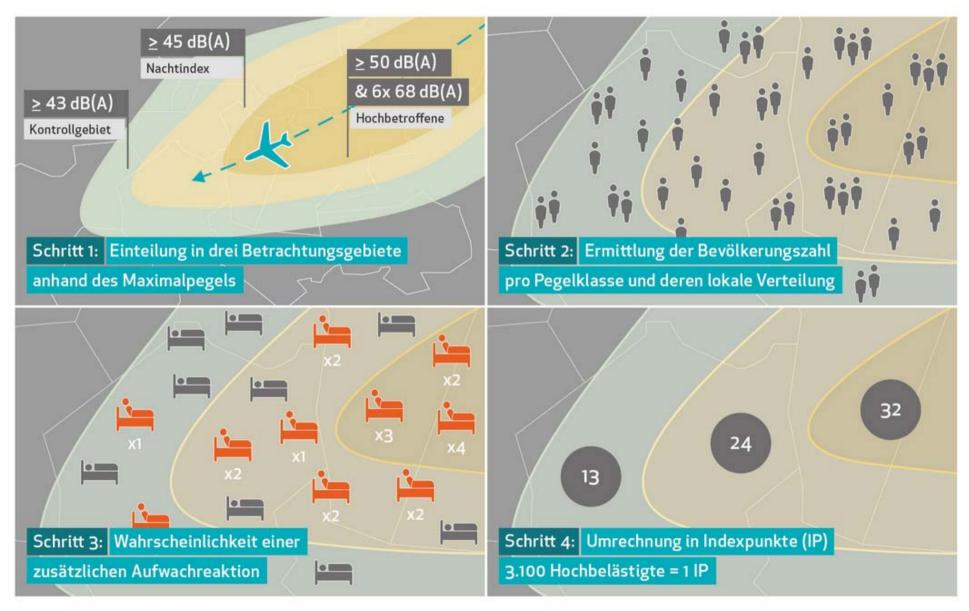












Frankfurter Tagindex 2.0:





Betrachtungsgebiete

	FFI	FFI 2.0
Hochbetroffenengebiet	L _{Aeq,06-22} ≥ 60 dB(A)	L*Aeq,06-22 ≥ 60 dB(A)
Tagindexgebiet 1	L _{Aeq,06-22} ≥ 53 dB(A)	L*Aeq,06-22 ≥ 55 dB(A)
Tagindexgebiet 2		L*Aeq.06-22≥ 50 dB(A)
Erweitertes Kontrollgebiet	L _{Aeq} ,06-22 ≥ 50 dB(A)	L* _{Aeq,06-22} ≥ 48 dB(A)

Frankfurter Nachtindex 2.0:





Betrachtungsgebiete

	FFI	FFI 2.0
Hochbetroffenengebiet	$L_{Aeq,22-06} \ge 53 \text{ dB(A)}$ & NAT ₂₂₋₀₆ 6*72 dB(A)	$L^*_{Aeq,22-06} \ge 50 \text{ dB(A)}$ & NAT ₂₂₋₀₆ 6*68 dB(A)
Nachtindexgebiet	AWR ₂₂₋₀₆ ≥ 75 %	L* _{Aeq,22-06} ≥ 45 dB(A)
Erweitertes Kontrollgebiet		L* _{Aeq,22-06} ≥ 43 dB(A)



Kapitel 1

Berechnungsergebnisse nach FFI 2.0



Allgemeine Hinweise

- Berechnung nach FFI 2.0
- -Datengrundlage: 2018
- -Darstellung in Indexpunkten, eine Nachkommastelle
- —Gesamtes südliches Indexgebiet (Kommunen südlich des Flughafens)
- Balken unterschiedlicher Länge bei gleichem Indexwert -> Rundungseffekte
- -Wenn z.B. von V1 die Rede ist, ist jeweils die neue Variante (V1neu etc.) gemeint



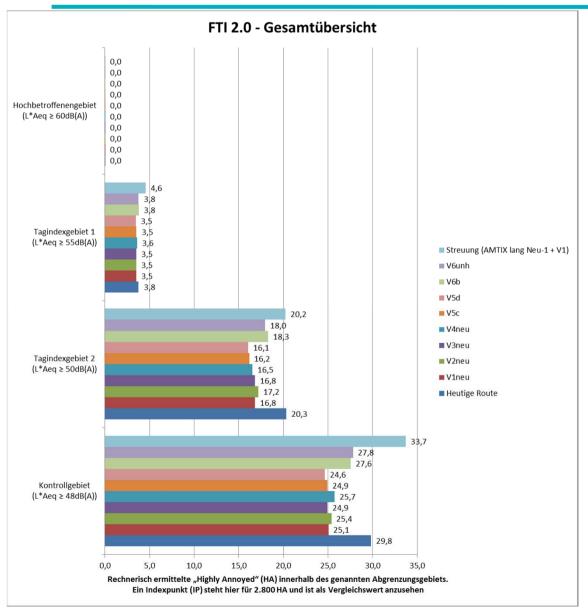
Kapitel 1.1

FTI 2.0 - Gesamt





FTI 2.0 Gesamtübersicht



Keine Änderungen im HB-Gebiet

V1-5 mit Reduktionen in allen sonstigen Gebieten

V6 bis zu 2,9 IP geringerer Effekt

Nur geringe Veränderungen im Tagindexgebiet 1 (≤ 0,3 IP)

Bis zu 4 IP in Tagindexgebiet 2

- V5d am besten
- V1, V3, V4 folgen mit max. 0,6 IP
 Abstand

Bis zu 5 IP in Kontrollgebiet

- V5d am besten
- V1, V2 folgen mit max. 0,5 IP
 Abstand



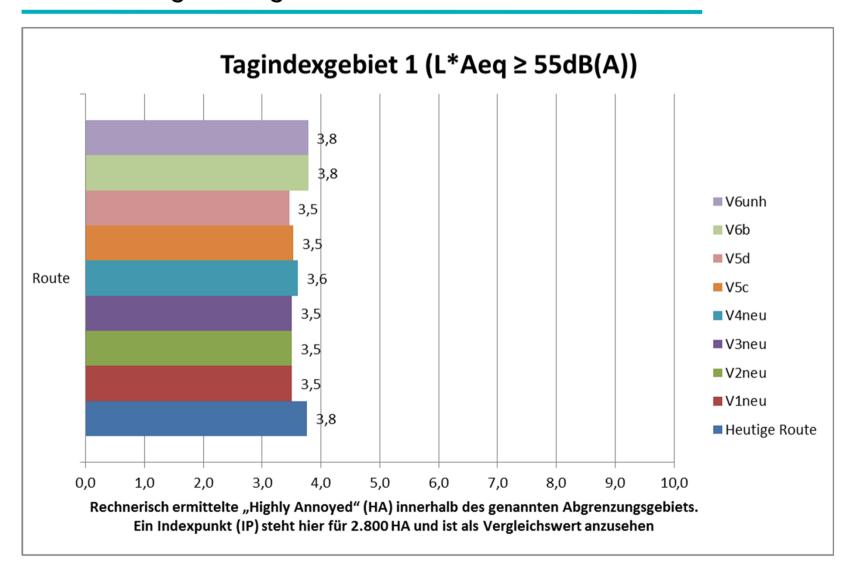
Kapitel 1.2

FTI 2.0 - Tagindexgebiet 1 $L^*_{Aeq} \ge 55dB(A)$





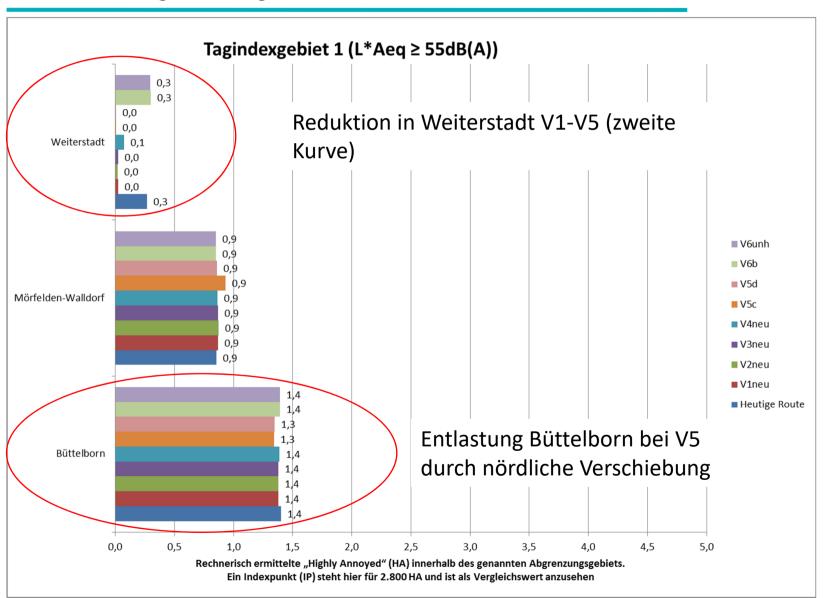
FTI 2.0 Tagindexgebiet 1 - Übersicht







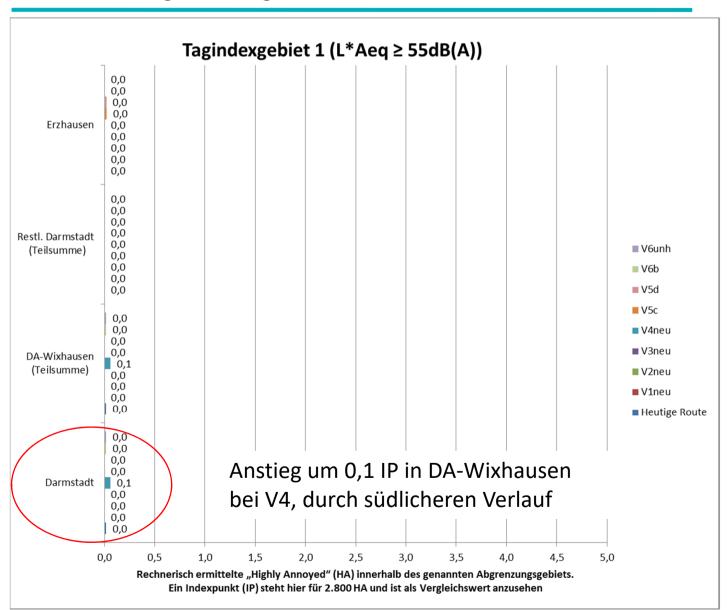
FTI 2.0 Tagindexgebiet 1 - Kommunal







FTI 2.0 Tagindexgebiet 1 - Kommunal





FTI 2.0 Tagindex 1 - Fazit

- –Nur geringe Veränderungen
- -Kaum Unterschiede zwischen V1-V5
- -Keine Effekte durch V6b & V6unh
- -Kommunal:
 - Insb. Entlastung von Weiterstadt (V1-V5) (bis zu 0,3 IP)



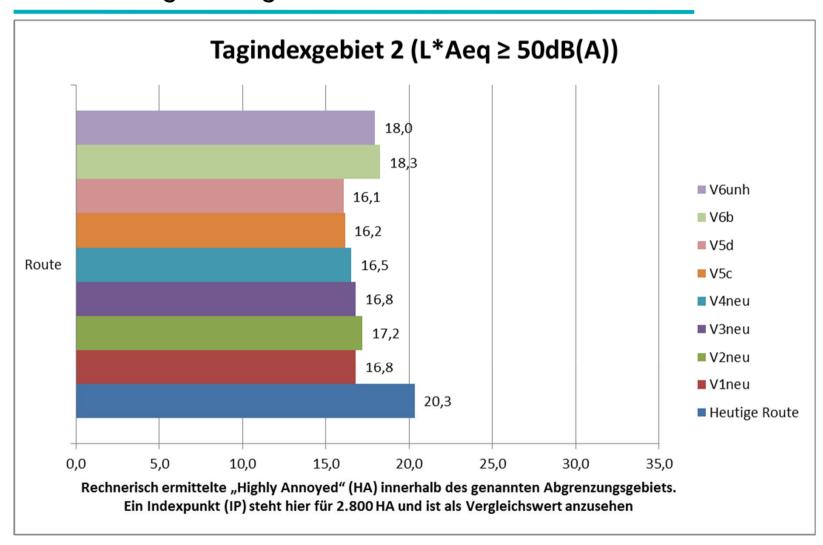
Kapitel 1.3

FTI 2.0 - Tagindexgebiet 2 $L^*_{Aeq} \ge 50dB(A)$





FTI 2.0 Tagindexgebiet 2 - Übersicht

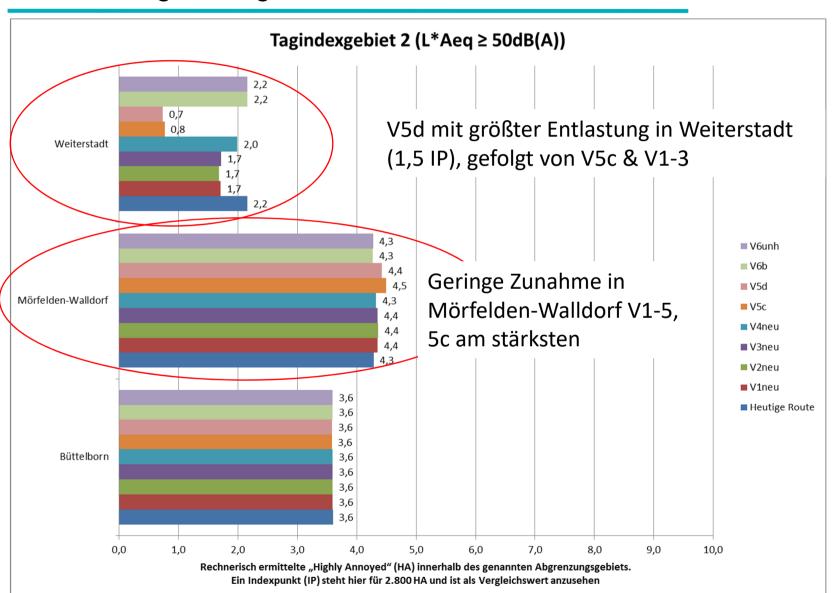


Reduktionen in allen Varianten, bei V6 um etwa 50% geringer





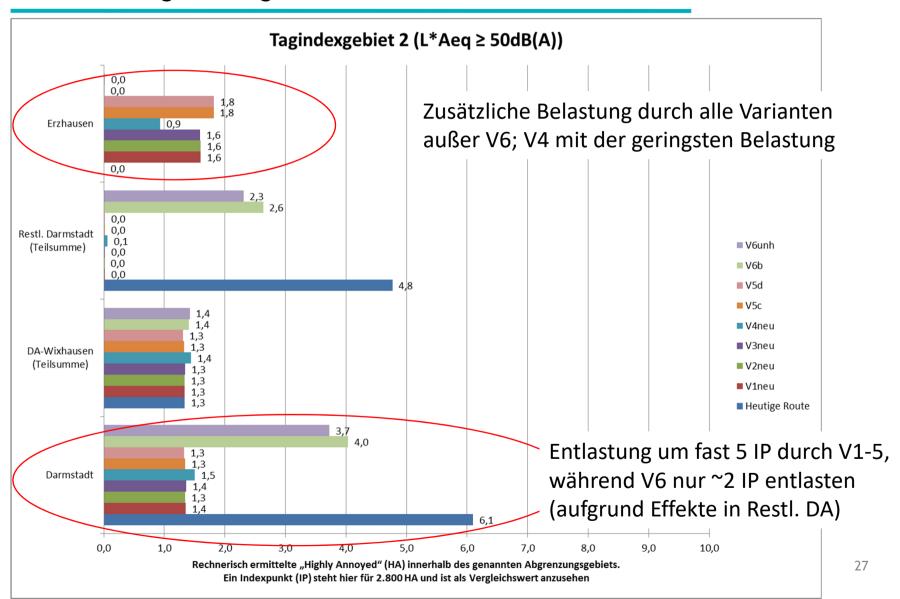
FTI 2.0 Tagindexgebiet 2 - Kommunal







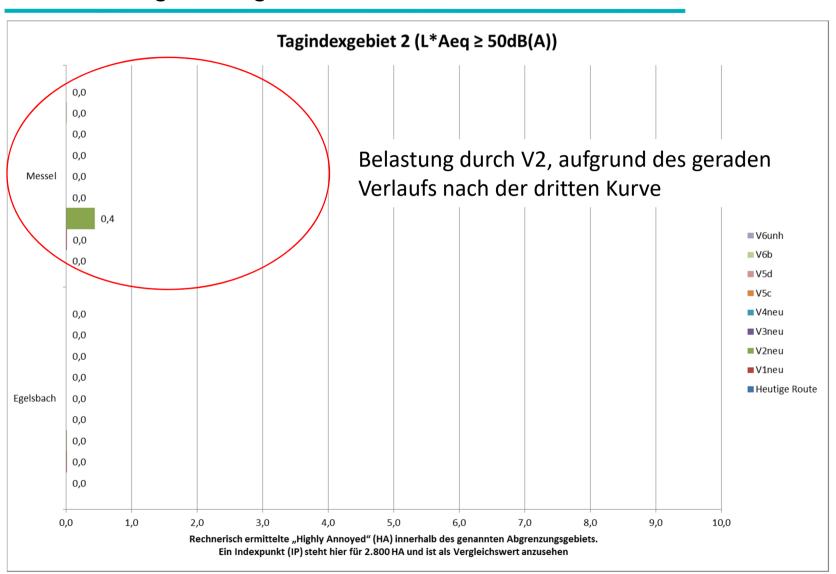
FTI 2.0 Tagindexgebiet 2 - Kommunal







FTI 2.0 Tagindexgebiet 2 - Kommunal







FTI 2.0 Tagindex 2 - Fazit

- Alle Varianten besser als heutige Route
- V6 mit etwa 50% weniger Entlastung als V1-V5
- Unterschiede zwischen V1-5 max. 1,1 IP im Gesamteffekt

— Kommunal:

- Darmstadt: V1-V5 mit deutlich größeren Effekten als V6 (wegen DA Arheilgen & Kranichstein), V4 & 6 mit Belastungen in DA-Wixhausen
- Erzhausen: Neubetroffen durch alle Varianten außer V6, bei V4 am geringsten
- Weiterstadt (Entlastung) & Erzhausen (Belastung) mit gegensätzlichen Effekten bzgl. V5 & V4; V1-V3 als mittlere Varianten
- Messel: Neubetroffen durch V2
- Mörfelden-Walldorf: geringe Zunahmen, auch hier V5c mit größten Effekten (0,2 IP)



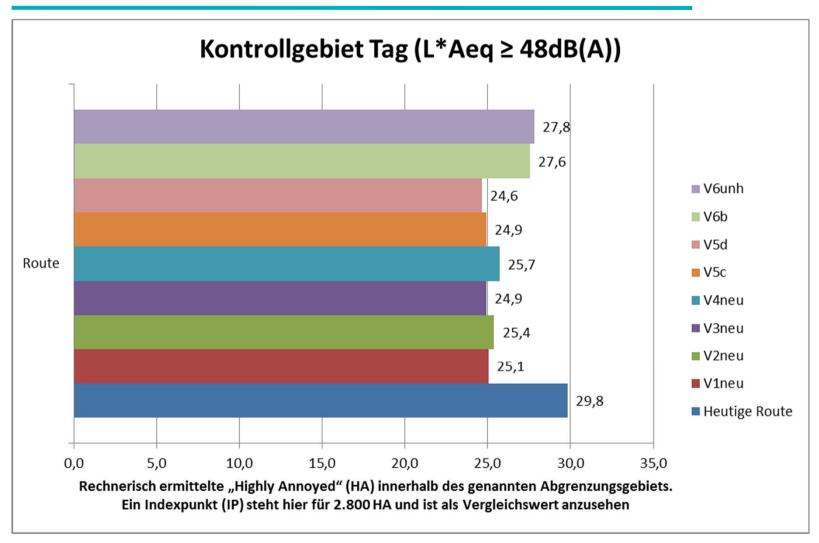
Kapitel 1.4

FTI 2.0 - Kontrollgebiet $L^*_{Aeq} \ge 48dB(A)$





FTI 2.0 Kontrollgebiet Tag - Übersicht

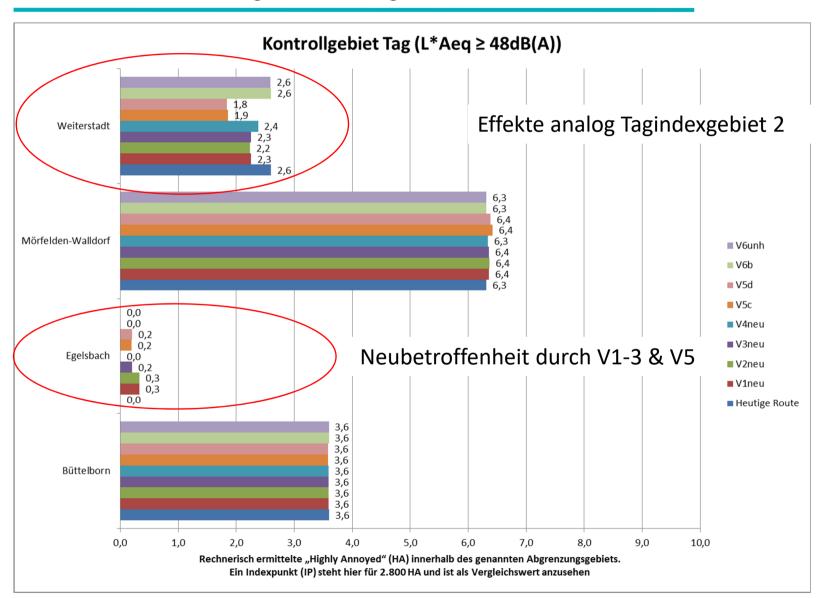


Reduktionen in allen Varianten, bei V6 um >50% geringer





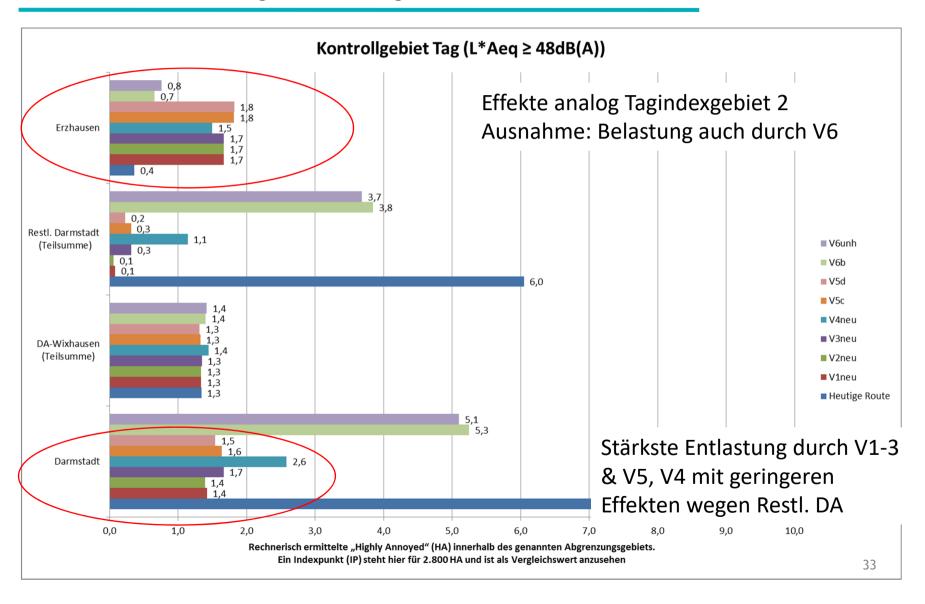
FTI 2.0 Kontrollgebiet Tag - Kommunal







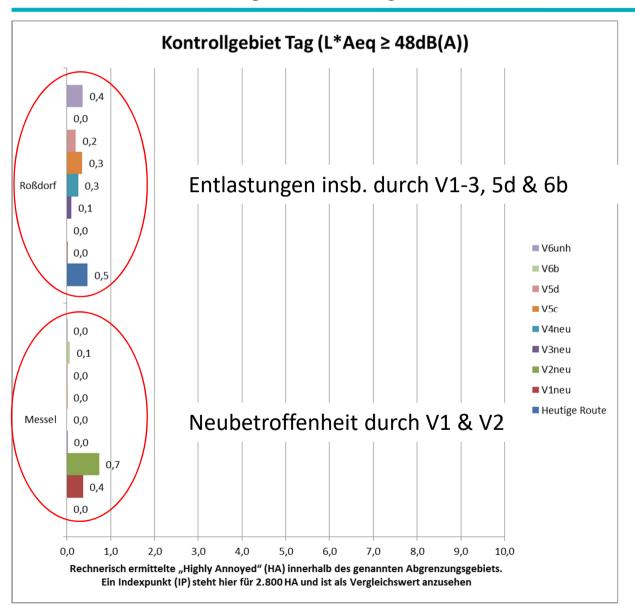
FTI 2.0 Kontrollgebiet Tag - Kommunal







FTI 2.0 Kontrollgebiet Tag - Kommunal





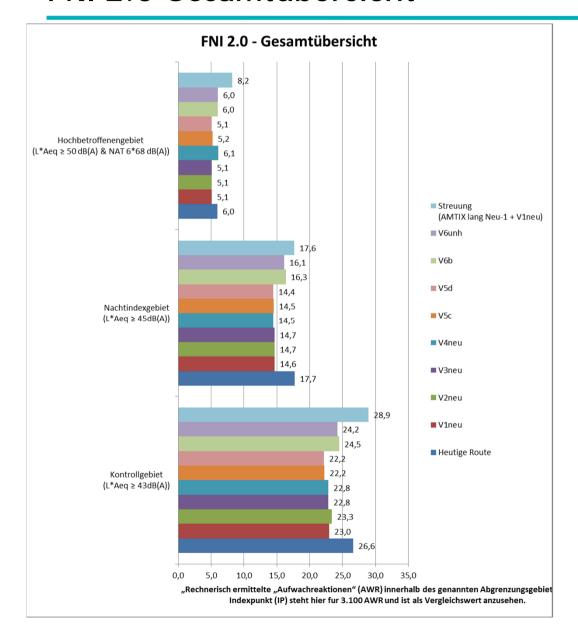
Kapitel 2.1

FNI 2.0 - Gesamt





FNI 2.0 Gesamtübersicht



V1-3 & 5 mit Reduktionen in allen Gebieten, inkl. HB-Gebiet

V4 mit Zunahme im HB-Gebiet

V6 bis zu 2 IP geringere Effekte, keine Reduktion im HB-Gebiet

Bis zu 3,2 IP in Nachtindexgebiet

Kaum Unterschiede V1-5

Bis zu 4,4 IP in Kontrollgebiet

- V5 am besten
- V1-4 folgen mit max. 1,1 IP Abstand

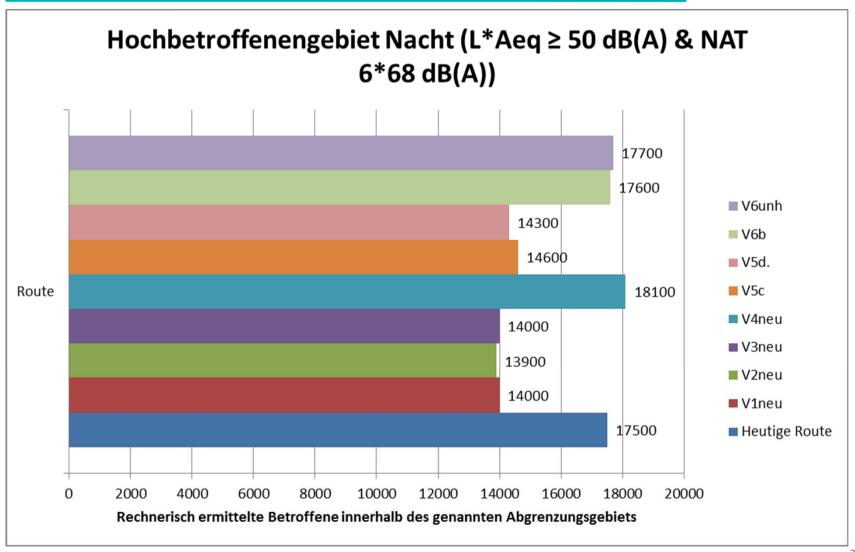


Kapitel 2.2

FNI 2.0 - Hochbetroffenengebiet L*_{Aeq} ≥ 50 dB(A) & NAT 6*68 dB(A)

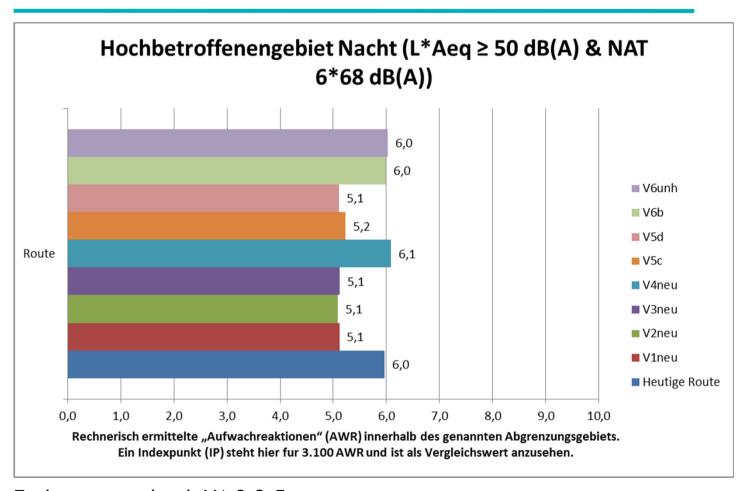












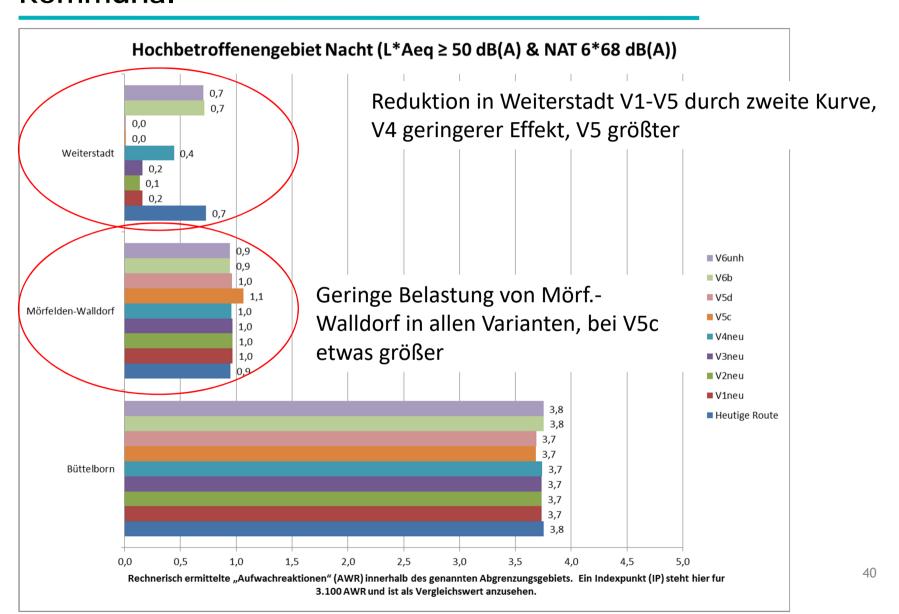
Entlastungen durch V1-3 & 5

Keine Veränderung durch V6

Zunahme um 0,1 IP durch V4

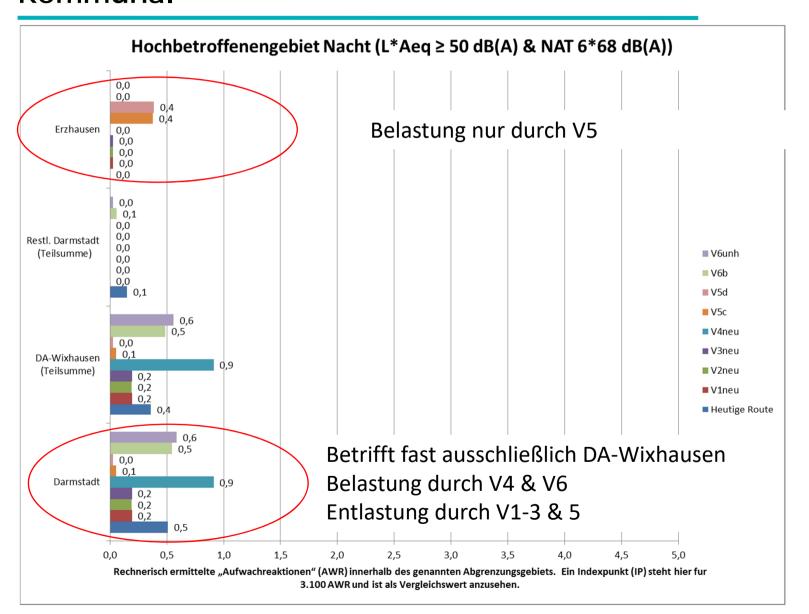
















FNI 2.0 Hochbetroffenengebiet - Fazit

- -Entlastungen nur durch V1-3 & 5
- Belastung durch V4
- -Keine Effekte durch V6b & V6unh
- -Kommunal:
 - Insb. Entlastung von Weiterstadt (V1-V5) & DA-Wixhausen (V1-3 & 5)
 - -Belastung von Erzhausen nur durch V5
 - Belastung von DA-Wixhausen durch V4 & V6



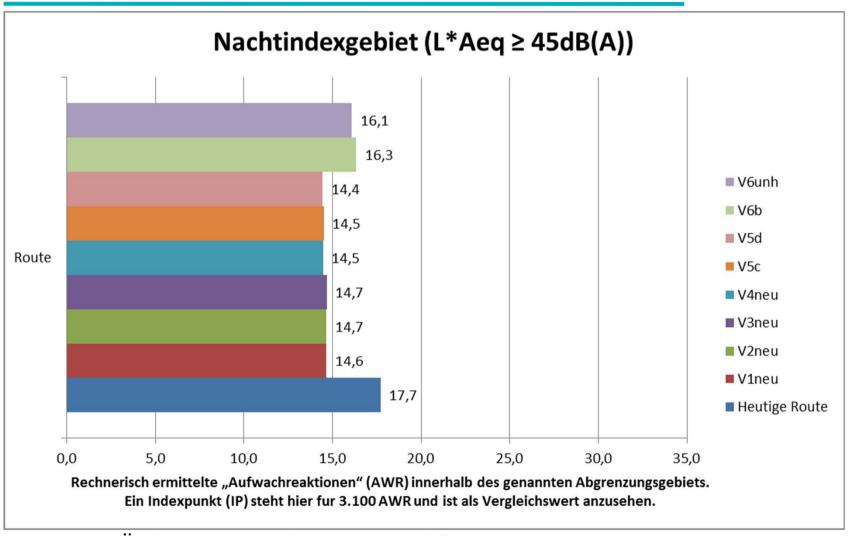
Kapitel 2.3

FNI 2.0 - Nachtindexgebiet $L^*_{Aeq} \ge 45dB(A)$





FNI 2.0 Nachtindexgebiet - Übersicht

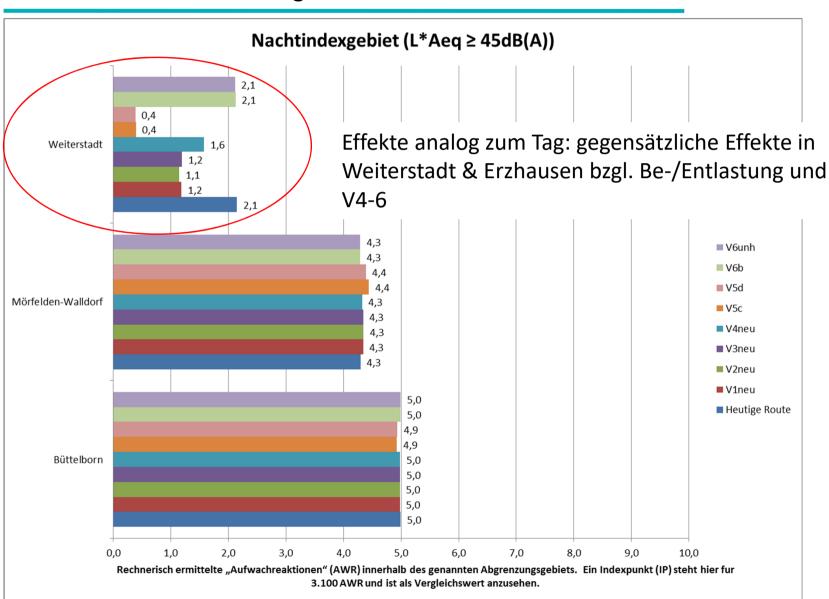


Nur geringe Änderungen zwischen V1-V5 (≤ 0,3 IP)





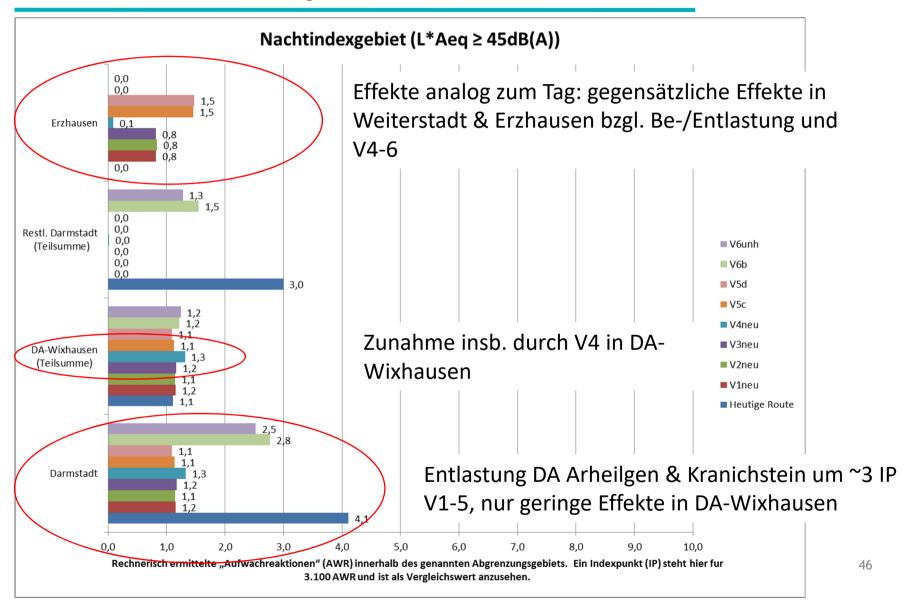
FNI 2.0 Nachtindexgebiet - Kommunal







FNI 2.0 Nachtindexgebiet - Kommunal





FNI 2.0 Nachtindex - Fazit

- -Kaum Unterschiede zwischen V1-V5
- Deutlich geringere Effekte durch V6
- -Kommunal:
 - Analoge Effekte zum Tag
 - Gegensätzliche Effekte zwischen Erzhausen (Belastung) & Weiterstadt (Entlastung)
 - -Effekte in Darmstadt v.a. in Arheilgen & Kranichstein



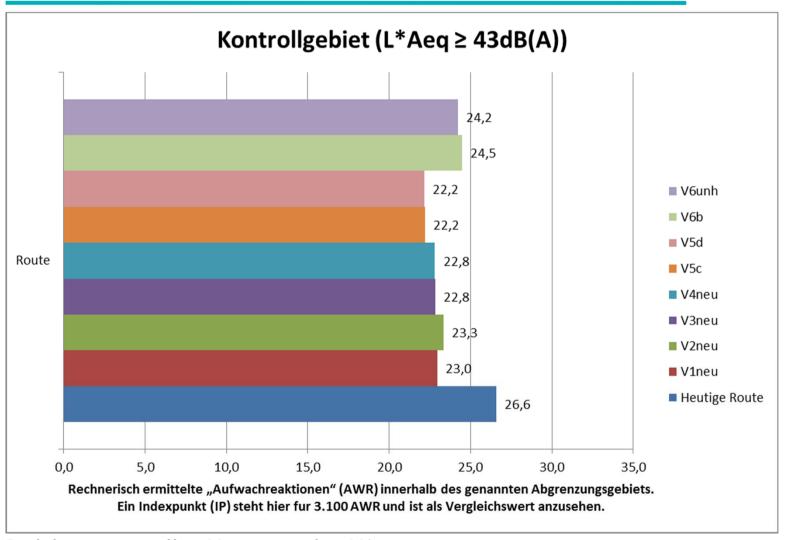
Kapitel 2.4

FNI 2.0 - Kontrollgebiet $L^*_{Aeq} \ge 43dB(A)$





FNI 2.0 Kontrollgebiet Nacht - Übersicht

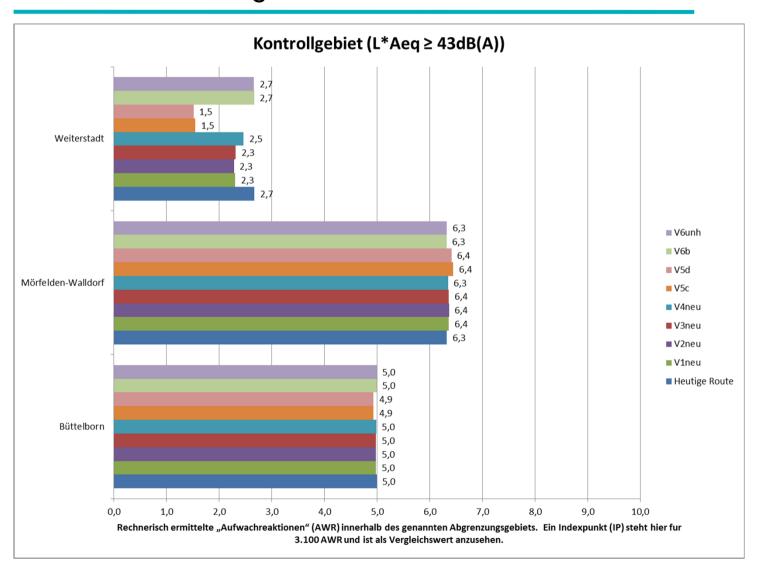


Reduktionen in allen Varianten, bei V6 geringer





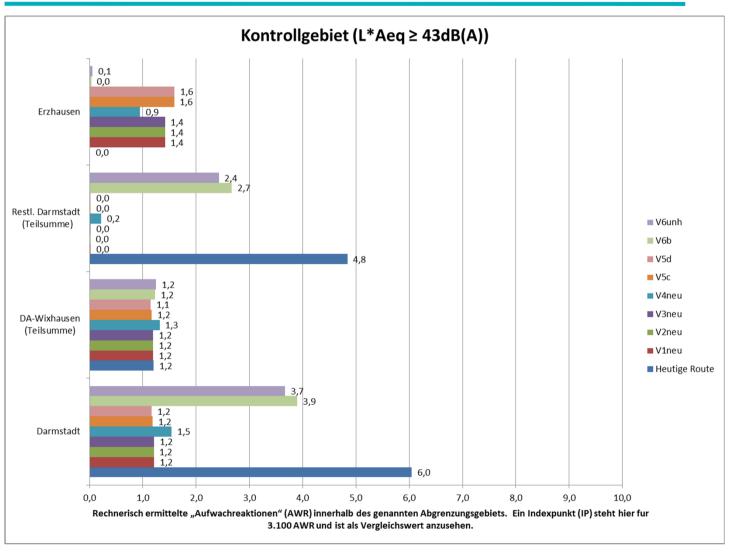
FNI 2.0 Kontrollgebiet Nacht - Kommunal







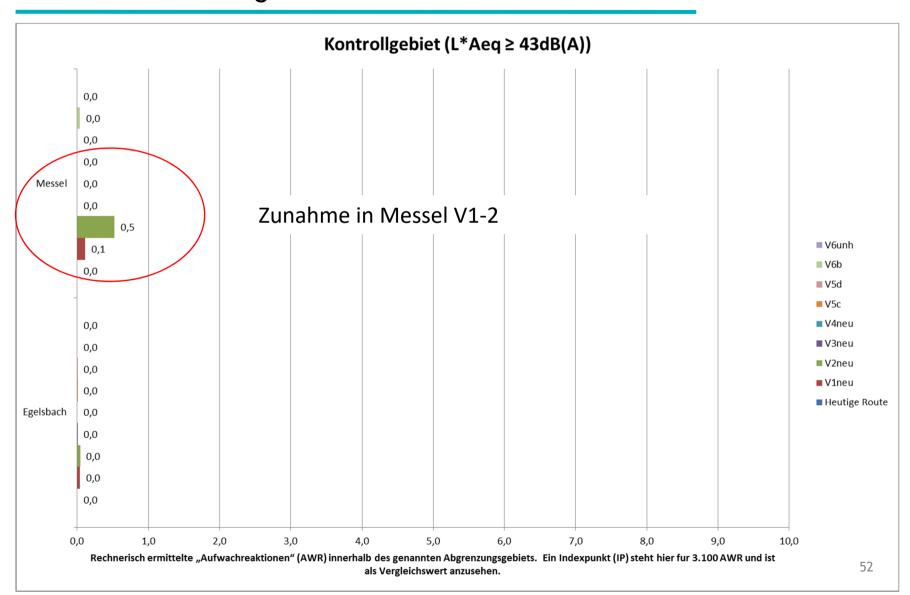
FNI 2.0 Kontrollgebiet Nacht - Kommunal







FNI 2.0 Kontrollgebiet Nacht - Kommunal







FNI 2.0 Kontrollgebiet - Fazit

- -Alle Varianten besser als heutige Route
- -V6 mit geringerer Entlastung als V1-V5
- -Kommunal:
 - Analoge Effekte zum Nachtindexgebiet
 - -Zunahme in Messel durch V1-2





konsultation.aktiver-schallschutz.de

Kommission zur Abwehr des Fluglärms (Flughafen Frankfurt am Main)

Geschäftsstelle Postfach 600727 60337 Frankfurt am Main

www.flk-frankfurt.de

Forum Flughafen und Region

Gemeinnützige Umwelthaus GmbH Rüsselsheimer Str. 100 65451 Kelsterbach

www.umwelthaus.org www.forum-flughafen-region.de